



คดีหมายเลขดำที่ ผบ๕๙๙/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ๕๑๒๔/๒๕๖๕

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดสวรรคโลก

วันที่ ๓๑ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด | โจทก์ |
| นางสาวมนัสยา อินทร์วิชัย ที่ ๑  |       |
| นายสงวน วงศ์คำ ที่ ๒            | จำเลย |

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน เรียกค่าเสียหาย โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๒๗๘,๕๗๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ แก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานของโจทก์แล้ว เห็นว่า แม้ผู้ให้เช่าซื้อจะผิดนัด

ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ติดต่อกันเกิน ๓ งวด แต่ปรากฏว่าผู้ให้เช่าซื้อมีหนังสือ

บอกกล่าวทวงถามให้ผู้ให้เช่าซื้อชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หาก

ผู้ให้เช่าซื้อไม่ชำระภายในระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าสัญญาเช่าซื้อเลิกกันทันที และผู้ให้เช่าซื้อได้รับหนังสือ

ในวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งจะครบ ๓๐ วัน ในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แต่ผู้ให้เช่าซื้อไปยึดรถที่

เช่าซื้อคืนเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งยังไม่ล่วงพ้นกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ให้เช่าซื้อได้รับหนังสือ

ดังกล่าว



- ๒ -

ดังกล่าว โดยผู้เช่าซื้อยินยอมให้ยึดรถและไม่ได้โต้แย้งทักท้วง อันเป็นพฤติการณ์ที่ถือได้ว่าคู่สัญญาต่างสมัครใจเลิกสัญญากันโดยปริยายในวันยึดรถดังกล่าว อันเป็นการเลิกสัญญาด้วยเหตุอื่นมิใช่เป็นการเลิกสัญญาที่มีผลมาจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งผิดสัญญาเช่าซื้อ คู่สัญญาจึงไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาเช่าซื้ออีกต่อไป ผู้ให้เช่าซื้อจึงไม่มีสิทธิเรียกค่าขาดราคาจากค่าเช่าซื้อที่ต้องชำระและค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างบุคคลภายนอกในการติดตามยึดรถยนต์คืนมาโดยอาศัยข้อสัญญาตามสัญญาเช่าซื้อซึ่งระงับไปแล้วได้ ผู้ให้เช่าซื้อคงมีสิทธิเรียกค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถที่เช่าซื้อในระหว่างที่ผู้เช่าซื้อครอบครองนับตั้งแต่วันผิดนัดจนถึงวันที่ยึดรถที่เช่าซื้อได้เท่านั้น เมื่อผู้ให้เช่าซื้อโอนสิทธิเรียกร้องแก่โจทก์แล้ว โจทก์จึงมีสิทธิฟ้องเรียกค่าขาดประโยชน์ได้ ที่โจทก์ขอคิดค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์ในอัตราตามที่โจทก์กล่าวอ้างนั้น เห็นว่า โจทก์กล่าวอ้างลอย ๆ ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าจะนำไปหาประโยชน์ได้ในอัตราดังที่โจทก์กล่าวอ้างทุกเดือน เมื่อพิเคราะห์ถึงทางได้เสียของโจทก์ทุกอย่างอันชอบด้วยกฎหมายแล้ว เห็นควรกำหนดค่าเสียหายส่วนนี้รวมค่าติดตามยึดรถคืนให้เป็นเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท แต่ที่โจทก์ขอให้ชำระดอกเบี้ยตามฟ้องนั้น เมื่อคำนึงถึงมาตรฐานทางการค้าที่เหมาะสมภายใต้ระบบธุรกิจที่เป็นธรรมแล้ว เห็นควรกำหนดให้ในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป หากจำเลยที่ ๑ ผู้เป็นลูกหนี้ชั้นต้นไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันร่วมกันชำระแทนแก่โจทก์ โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวไปยังผู้ค้ำประกันเกินกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด ผู้ค้ำประกันยอมหลุดพ้น

/จากความรับผิดชอบ

Thailand Court of Justice



- ๓ -

จากความรับผิดในค่าเสียหายที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวจึงร่วมรับผิดต่อโจทก์เฉพาะ  
ในส่วนของค่าเสียหายในระยะเวลาหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเท่านั้น

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕  
ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔) เป็นต้นไป จนกว่า  
จะชำระเสร็จ ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ยให้ปรับเปลี่ยนลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามพระกฤษฎีกาซึ่งออกตามประมวล  
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ  
๑๕ ต่อปี หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมกันชำระแทนเป็นเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท  
แก่โจทก์ ให้จำเลยทั้งสองใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท  
ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีไม่กำหนดให้และค่าขออื่นนอกจากราคานี้ให้ยก/  
นายวรวัชร เอี่ยมสุทธธรรม



ณัฐดา พิมพ์/ทาน